

# 高校毕业生服务乡村振兴新型主体培育现状分析

苏兆斌<sup>1</sup>, 李陈亚<sup>2</sup>, 苏与晴<sup>3\*</sup>

(1. 南宁师范大学, 广西 南宁 530001; 2. 哈尔滨商业大学, 黑龙江 哈尔滨 150028; 3. 惠州大亚湾经济技术开发区北师大实验学校, 广东 惠州 516083)

**摘要:**在乡村振兴背景下,新型农业经营主体培育是乡村振兴的关键要素。在解读乡村振兴新型主体内涵的基础上,运用以史密斯政策执行过程模型、人力资本理论探寻乡村振兴新型主体培育的相关机理。通过现状调查研究,主要从政策、培训状况、培育主体和培育机制等方面探讨高校毕业生服务乡村振兴新型主体培育现实问题和影响因素。针对现实问题和影响因素,提出优化政策理念目标、多元协同、创新培育模式、培育机制、差异化培育以及优化政策机制环境等服务乡村振兴新型主体培育路径。通过相关研究,为乡村振兴新型主体培育的学术研究与实践提供必要参考。

**关键词:**乡村振兴; 新型主体培育; 高校毕业生; 培育机制; 创新发展

中图分类号: G725.83

文献标志码: A

## Analysis on the Current Situation of Cultivating New-Type Main-Body of College Graduates Serving the Rural Revitalization

SU Zhaobin<sup>1</sup>, LI Chenya<sup>2</sup>, SU Yuqing<sup>3\*</sup>

(1. Nanning Normal University, Guangxi Nanning 530001; 2. Harbin University of Commerce, Heilongjiang Harbin 150028; 3. Huizhou Dayawan Economic-Technological Development Area Experimental School of Beijing Normal University, Guangdong Huizhou 516083, China)

**Abstract:** Under the background of rural revitalization, the cultivation of new-type agricultural management subjects is the key element of rural revitalization. On the basis of interpreting the connotation of the new-type main-body of rural revitalization, this paper uses Smith's policy implementation process model and human capital theory to explore the relevant mechanism. Through the investigation and analysis of the current situation, this paper mainly discusses the practical problems and influencing factors of the cultivation of the new-type main-body of college graduates serving the rural revitalization, mainly from the policy, training status, cultivation subject, cultivation mechanism and other aspects. In view of the practical problems and influencing factors, this paper puts forward the cultivation paths of new-type main-body serving rural revitalization, such as optimization of policy concept and objectives, multiple coordination, innovative cultivation mode, cultivation mechanism, differentiated cultivation and optimization of policy mechanism and environments. Through relevant research, it will provide necessary reference for the academic research and practice of cultivating new-type main-body of rural revitalization.

**Key Words:** rural vitalization; cultivation of new-type main-body; college graduates; cultivation mechanism; innovation and development

收稿日期: 2022-09-23

**基金项目:** 2021年度教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校辅导员研究)(21JDSZ3052); 2022年广西职业教育教学改革研究项目(GXGZJG2022B180); 广西教育科学“十四五”规划2021年度高校创新创业教育专项重点课题(2021ZJY1415); 广西教育科学“十四五”规划2021年度大学生就业研究专项课题(2021ZJY1172)。

**作者简介:** 苏兆斌(1974-), 男, 博士, 副研究员, 硕士研究生导师, 主要从事教育经济与管理研究, E-mail: daq@foxmail.com; \*为通讯作者: 苏与晴(1999-), 女, 硕士研究生, 主要从事教育技术与管理研究, E-mail: trzx@foxmail.com。

高校毕业生作为乡村振兴新型主体,既担负着服务乡村振兴的伟大时代使命,同时也是培育新型职业农民的生力军,因此对其开展卓有成效的培育工作,是乡村振兴的现实需求。通过培育乡村振兴新型主体——高校毕业生,不但能够提高毕业生农业生产和管理技能,而且可以持续改进高校毕业生的综合素质,使其能够胜任服务乡村振兴的伟大使命。同时,也能够将其打造为培育乡村振兴新型主体的导师,进而不断拓展乡村振兴新型主体培育的队伍,更好地服务于乡村振兴的伟大实践。

## 1 乡村振兴新型主体内涵解读

乡村振兴新型主体是指适应乡村振兴需要,在实现产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕中发挥主动性、积极性和创造性,作为乡村振兴的建设者、管理者、监督者、受益者的新型高校毕业生群体和各类伴随乡村振兴而出现的新型主体。高校毕业生作为新型乡村振兴主体,是乡村振兴的关键力量,他们除了拥有技术,通常也具有一定的管理和经营素质,是乡村发展的重要引领主体。乡村振兴新型主体培育,既包括高校毕业生作为新型乡村振兴主体的培育,也包括服务乡村振兴的高校毕业生对乡村振兴新型主体的培育。因此,乡村振兴新型主体是个广义概念,涉及伴随乡村振兴不断涌现的各类新型主体。

## 2 理论基础

以史密斯政策执行过程模型、人力资本理论作为高校毕业生乡村振兴新型主体培育及服务的理论基础,探索高校毕业生乡村振兴主体培育机制与新型主体培育路径。

### 2.1 史密斯政策执行过程模型

美国学者史密斯提出了一个影响政策的理论分析模型,也称为过程分析模型。史密斯认为,影响政策实施的因素很多。但影响这些政策的主要因素有4个:理想化政策、执行主体、受众目标和环境因素。大多数理想的政策都涉及一种政策的形式(法律或秩序)、政策类型、政策范围和政策的社会形象等<sup>[1]</sup>。高校毕业生服务乡村振兴新型主体培育相关政策在尽可能理想化的同时,必须考量其政策目标是否符合现实,尤其是内容的合适程度、规则的适当与否以及政策是否科学合理等。执行主体有结构和人员、执行者的能力、领导艺术的实施等。乡村振兴培育的相关政府机构能否理解政策制定的目的,以及政策制定的目标是否和它所代表的立场一致等因素都会对最终的执行效果产生影响。受众目标指政策实施后会影响到对象。乡村振兴新型主体高校毕业生的受众的服从程度、接受程度、通过事先了解所获取的经验等因素都会对后期的政策执行的效果产生一定程度的影响。环境因素包括的内容涉及诸多方面,乡村振兴的社会、文化、经济、政治、人文、历史等综合因素与政策最终的实施成效均息息相关。

### 2.2 人力资本理论

在西方经济学中,人力资本也称为“非物质资本”,这是一种概念上的物质资本,是指具体的、具有经济价值的技能、体力,也就是劳动的存量<sup>[2]</sup>。人口学人力资本的核心是提高人口质量,乡村要振兴,人力资本是其发展动能的核心,乡村振兴人才培养是人力资本提升的关键要素。通过教育和培训,提高劳动者的素质,促进生产力的提高。教育培训投资要从市场供求中明智地进行。在人力资本理论中,科技和知识的储备量占据很大部分,对于乡村振兴高校毕业生培育来说,自身素质的提高也和人力资本培育息息相关。同时,巩固乡村振兴人力资本培育的良好成果,提升乡村振兴高校毕业生培育的经济地位和社会地位,切实抓好农村基础人力资源建设、解决农村卫生医疗保障和增加基础教育投入等措施都会吸引高校毕业生投身乡村振兴的建设。现代农业的发展不同于传统农业,这需要现代生产技术和先进科学方面的专业知识,为复杂的社会分工与生产提供专业服务。因此,乡村振兴和现代农业发展需要强大的智力支持,其方法需要以专业培训和人力资本教育实践为基础,对高校毕业生培育主体进行教育方面的投资,加强高校毕业生服务乡村振兴建设。

## 3 高校毕业生新型主体培育及服务乡村振兴现状调查分析

### 3.1 抽样设计及调查

采用线上线下相结合的访谈及问卷调查。通过阶段抽样、判断抽样、随机抽样等方法选取样本。第1阶段抽取培训机构调查样本。通过判断抽样:以农业广播电视学校、农民培育科技教育培训中心、农业学校培训中心、农业职业技术大学、农业学校等主要培训机构作为调研对象;第2阶段抽取桂平、扶绥县、南宁市邕宁区、良庆区、东兰县、钦州、北海、贵港和桂林等地的乡村工作的高校毕业生作为调研对象。通过采取随机抽样抽取调查样本,共调查高校毕业生521人,培育机构人员132人。对于调查单位就业处等相关部门的领导和工作人员通过访谈调研,其他采用问卷调查。样本采用随机原则,也涵盖了多个领域,因此能够相对客观地测评乡村振兴战略下毕业生作为新型主体的培育状况。

3.2 高校毕业生调查结果分析

3.2.1 高校毕业生对乡村振兴政策的知情情况

如图1所示,有63.62%的被调查高校毕业生表示知道一部分乡村振兴战略的内容和目标要求等,有25.36%的被调查高校毕业生完全了解乡村振兴战略的内容和目标要求等,还存在11.02%的被调查高校毕业生完全不了解乡村振兴战略的内容和目标要求。表明高校毕业生培育主体对乡村振兴战略的内容了解一般,甚至有一部分完全不了解。相关政策的宣传和学习有待进一步加强,政策的导向和引领职能尚需加强。

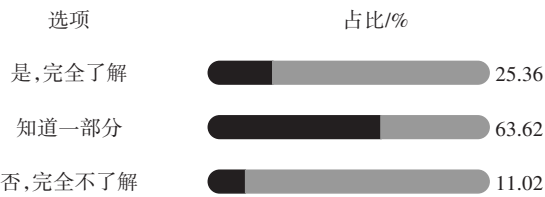


图1 高校毕业生对乡村振兴政策的知情情况

3.2.2 高校毕业生对培训的参与意愿

参加高校毕业生培育是乡村振兴战略中极其重要的一部分,在被调查的对象中,有76.78%的高校毕业生希望“参加高校毕业生主体培育培训”,有23.22%的高校毕业生不愿意“参加高校毕业生主体培育培训”。可以看出,乡村振兴战略高校毕业生培育得到了较好的反响和效果。培训意愿决定了高校毕业生作为乡村振兴新型主体主动参与乡村振兴培育的积极性,是提升培训效果的关键因素。调查数据证明乡村振兴新型主体培育可提升空间较大,有待现实培育策略的进一步跟进。

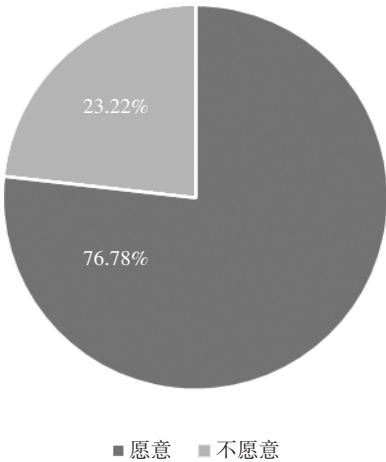


图2 培训意愿调查结果

3.2.3 高校毕业生参加培训的情况

有50.39%的受访高校毕业生表示没有参加过“乡村振兴高校毕业生主题培育”,参加过1次的占

25.86%,而参加过2~4次和5次及以上的,只有18.47%和5.28%(图3)。这充分说明广西壮族自治区乡村振兴高校毕业生主体培育工作的落实有所欠缺,没有接受过培训的高校毕业生占据主流,高校毕业生参与培训的次数也普遍较少。调查数据显示超过半数的服务乡村振兴的高校毕业生未参加过乡村振兴新型主体培育,所占比例较大,严重影响高校毕业生作为乡村振兴新型主体综合素质的提升和相关职能的有效发挥。

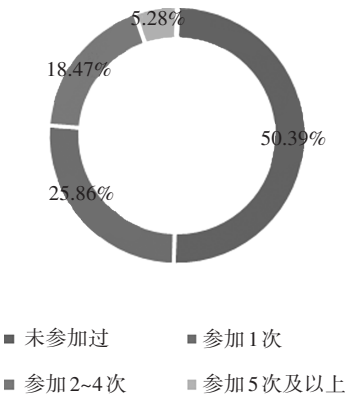


图3 高校毕业生参加培训情况

3.2.4 高校毕业生培育主体了解培训信息的渠道

如图4所示,有53.23%的高校毕业生通过政府、村里宣传“了解到的培训消息”,17.75%和15.65%的高校毕业生是通过亲朋告知和互联网“了解到的培训消息”,而电视和报纸仅占5.12%和0.96%,还有7.29%的人是通过其他途径获得消息。可见政府在高校毕业生主体培训的宣传工作中发挥着主要作用,但仍存在较大的进步空间。政府相关职能部门作为乡村振兴新型主体培育政策信息宣贯的主导机构,尤其是针对高校毕业生新型主体培育的相关政策信息宣贯,应进一步做细、做实,让更多服务乡村振兴的高校毕业生能够在第一时间了解到各类相关的培育信息,并有选择地接受相关的培育工作。

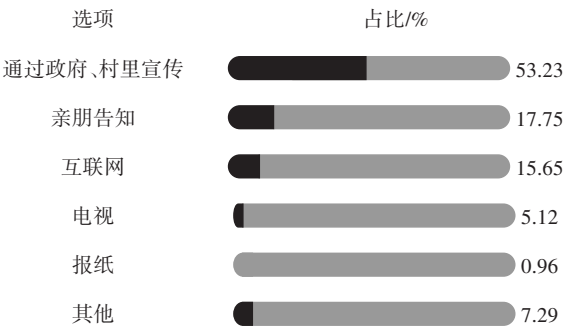


图4 了解培训信息的渠道



3.2.5 高校毕业生群体对培训效果的满意度

有65.48%的受访高校毕业生对培训效果非常满意,30.56%的高校毕业生认为培训效果一般,而只有3.96%的高校毕业生不满意培训的效果(图5)。高校毕业生主体培训得到大部分受培训高校毕业生的好评,但仍存在对培训不满意的人群。培训效果满意度是证明培训作用、价值的关键指标,应持续提升培训效果非常满意的指标比例,让乡村振兴高校毕业生新型主体培训工作真正服务于接受对象,产生更大的效能。

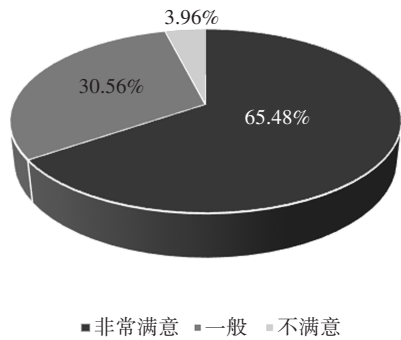


图5 培训效果满意度调查结果

3.2.6 高校毕业生在培训中希望学习的内容

高校毕业生对于农业生产管理技术和国家相关政策非常感兴趣,最为关心农业技术和国家政策影响下自身的切实利益(图6)。受访高校毕业生关心农业生产管理技术和国家有关政策的占比分别为41.52%和23.85%。而农业安全知识、销售和营销知识、文化相关知识、资金借贷相关知识、环保相关知识分别占2.62%,8.67%,4.35%,3.11%,2.83%。可以看出高校毕业生培训内容的期待比较多元。但是针对调查结果,应切实加大国家相关政策的学习宣传,同时为高校毕业生提供更多实用的农业生产管理技术,不断提升乡村振兴新型主体的管理水平。

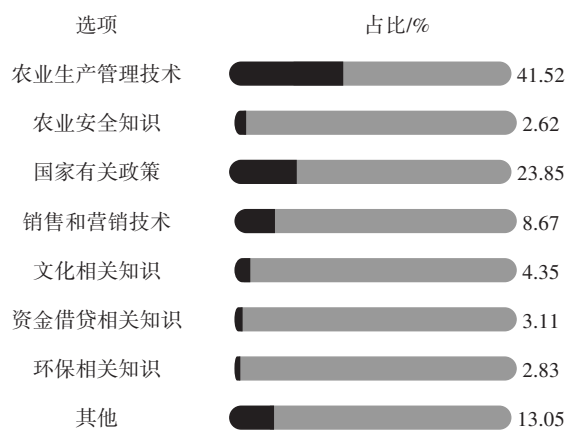


图6 高校毕业生在培训中希望学习的内容

3.2.7 手机客户端便捷度

为了实时更新乡村振兴培育大数据,我国分别创立了中国农村远程教育网和“云上智农”手机app,以方便我国乡村培育实时查询信息。然而,只有56.18%的人在使用中没有出现问题(图7),其余43.82%的人群在使用网站或APP时出现问题,可见相关平台在使用的便捷度、有效性、准确性等方面应该持续改进,针对广大受众使用过程中出现的问题,应该有便捷的反馈渠道,增加即时在线答复功能,优化相关培育程序和内容,以便更好地服务于乡村振兴高级人才。

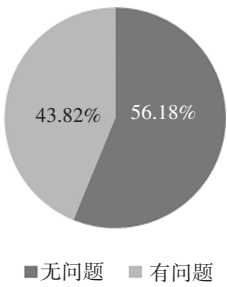


图7 手机客户端使用便捷程度调查

3.3 培育机构调查分析

3.3.1 乡村振兴新型主体培育机构建设情况

从国家到地方越来越重视乡村振兴新型主体培育,新型乡村高级人才是乡村振兴的中坚力量,因此对培育机构的要求相较以往明显提升,高校毕业生的培训需求也呈现多元化特征,调查中有65.29%的培育机构有产业依托主体、63.57%的培育机构有实训基地、56.87%的培育机构有专家团队(图8)。同时有产业基础、设施设备和和管理团队的机构并不多见,有待进一步完善。

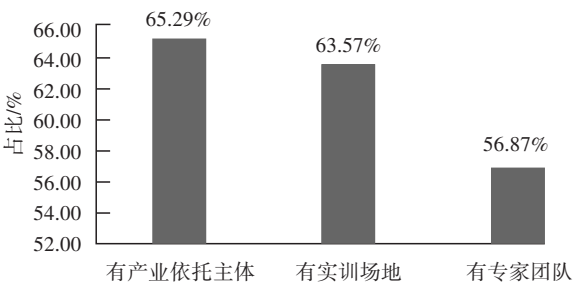


图8 培育机构建设情况

3.3.2 关于培育机构的培训内容

如图9所示,有40.36%的培育机构认为综合素质培育是重中之重,综合能力是高校毕业生能够独立完成工作的重要依托。有40.31%的培育机构认为应该增加生产技能方面的培训,而这也是高校毕业生最受关注的,并与他们的利益相关。只有10.54%和8.79%的培育机构认为重要的内容应该

是经营管理方面和职业教育方面。调查显示,培训机构比较重视高校毕业生作为乡村振兴新型主体综合素质和生产技能的培育,这也比较契合高校毕业生作为乡村振兴新型主体的现实需求,做好相关培育工作,能够取得一定的实效。

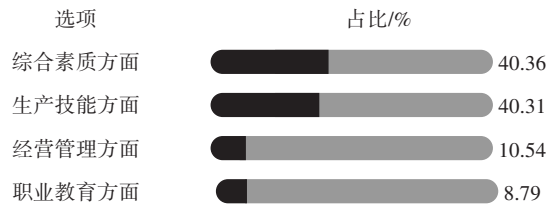


图9 高校毕业生培育培训的主要内容

3.3.3 培育效果的影响因素

如图10所示,其中,有48.89%和63.57%的培训机构人员认为,专项资金和高校毕业生培训积极性是影响培训效果的重要因素,同时,认为教师水平、培育手段、高校毕业生素质影响培训效果的机构分别占36.24%,39.25%,36.71%,只有29.32%的机构人员认为教材开发是影响培训效果的因素。调查结果表明,乡村振兴高校毕业生新型主体培育的主要影响因素是专项资金和高校毕业生培育的积极性。因此通过不断加强乡村振兴新型主体培育专项资金的保障,确保相关培育工作的顺利开展。同时,应通过培育内容、模式、方法等措施的不断改进,促进高校毕业生参与乡村振兴新型主体培育的积极性,从而达到预期的培育效果。

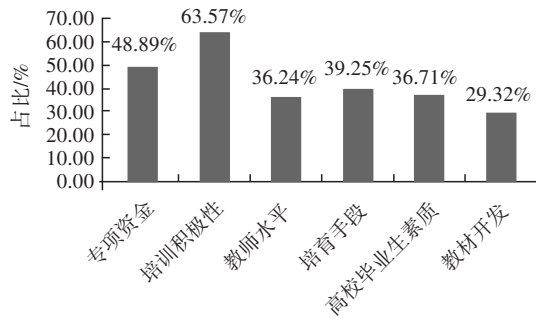


图10 培育效果的影响因素

3.3.4 高校毕业生培育方式

高校毕业生乡村振兴新型主体培育,有将近一半(49.02%)的培育机构认为培育方式向综合育人转变是乡村振兴高校毕业生培育的重要转变,30.83%的机构认为培训方式和目标向职业精英转变是乡村振兴高级人才培育的重点。20.01%的培育机构认为由单向教学向互动培育转变是提升培育效果的关键(图11)。由此可见,综合育人是提升乡村振兴新型主体高校毕业生综合素质的有效

手段,乡村振兴高级人才培育目标是打造服务乡村的职业精英,培训内容应该更加科学精准,通过互动教学,不断提升农业精英人才的综合技能水平。

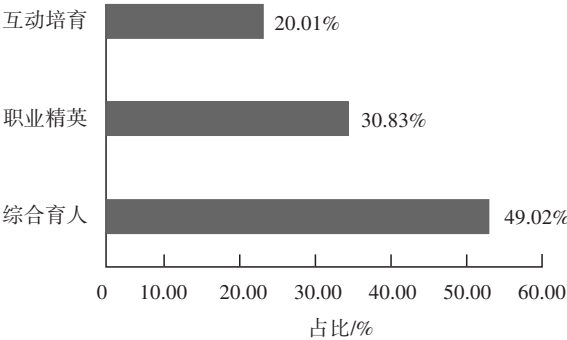


图11 培育方式转变倾向调查

3.3.5 培育成果检验

乡村振兴高校毕业生培育的成果检验十分重要,可以通过组织新型职业高校毕业生培育知识大奖赛、创业大赛、新型乡村职业人才培育节、新型乡村职业高峰论坛等来检验成果,同时也更好地宣传了乡村振兴高校毕业生主体培育各个机构的培育效果。有60.35%的机构做过这些活动,39.65%并没有举办过(图12)。由此可见,乡村振兴新型主体培育成果检验虽然形式多元,但是能够有效利用相关活动进行测试的比例并不高,因此不能有效调动高校毕业生参与乡村振兴新型主体培育的积极性。

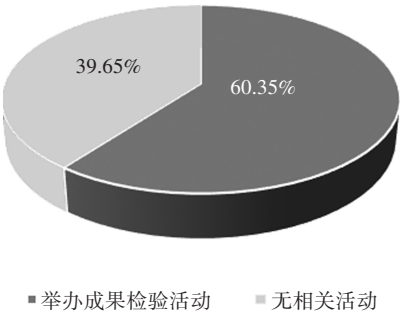


图12 举办培育成果检验活动情况

3.3.6 高校毕业生培育效果

有46.31%的机构认为他们的培育效果很好,有28.45%和22.63%的机构认为他们的培育效果较好和一般,只有1.98%和0.63%的培训机构认为他们的培育效果很差,没有达到效果(图13)。可见,能够达到良好培育效果的培训机构占比并不高,提升空间很大,同时应在每次培训后进行学员满意度调查,并让学员填答其满意之处,以便相关培训机构有针对性地进行提高和改进,不断提升乡村振兴新型主体培育的实效。

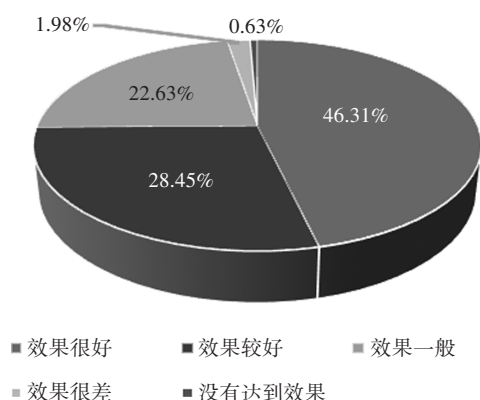


图13 培育效果调查

## 4 高校毕业生主体作用不足及服务欠缺的表现

### 4.1 高校毕业生主体欠缺,制约农业及相关产业发展

通过访谈和调研发现,部分高校毕业生服务乡村振兴主体意识淡薄,新型主体培育欠缺,严重制约乡村振兴发展。当前乡村振兴培育主体依然是以种植养殖大户、培训师、农副产品及农业机械化等展开技术技能和营销策略培训,针对服务乡村振兴的高校毕业生专题培训相对有限,高校毕业生主体欠缺,制约农业及相关产业发展。

### 4.2 新型高层次人才培育培养受限,影响相关主体作用的有效发挥

通过调查走访,由于家庭网络、计算机技能、文化程度等因素,能够服务和培育高校毕业生新型乡村振兴主体的机构有限,制约了新型乡村职业人才培育,针对高层次职业人才培育(高校毕业生群体)极其有限,尤其是发挥高校毕业生开展技能培训的主体作用以及如何完善乡村振兴主体培育体系,需要通过政策机制创新培育路径。

### 4.3 培育对象不精准,高校毕业生主体地位有待提升

对作为新型主体培育对象的高校毕业生缺乏因材施教,不能充分调动毕业生的主体积极性。调查发现,部分村干部和高校毕业生培育觉悟不高,不能有效激发高校毕业生的主动性和创造性。高校毕业生服务乡村的主体地位尚未得到确认,因此新型乡村振兴主体作为培育对象未能精准有效地实施,高校毕业生作为乡村振兴的新型主体地位有待加强。

### 4.4 新型高校毕业生培育主体的乡风文明建设载体欠缺

高校毕业生作为乡村振兴技术和经营管理的新中坚力量,往往把精力集中在技术技能和经营

管理的主业上。调查发现,高校毕业生作为新型培育主体的文化活动不深入、乡风文明建设载体不丰富,一些乡村精神文明建设缺少特色和创新。乡村要发展,文明新风须树立,没有良好的社会风气,就很难带动乡村的整体振兴。

### 4.5 高校毕业生服务乡村振兴意识及能力欠缺

大部分高校毕业生从事基层工作通常是挂职锻炼和巩固扶贫成果,调查发现,有些驻村干部往往把基层工作当作跳板,不能潜心深入乡村振兴人才培育的基层工作,服务乡村振兴的主体意识不强,存在人才流失的风险。同时,由于刚步入乡村工作,理论与实践的差距必然存在,因此需要持续培育,补齐短板,提升服务乡村的能力。

## 5 高校毕业生新型主体培育及服务乡村振兴的影响因素分析

### 5.1 保障机制不健全

国家和地方层面均高度重视高校毕业生作为新型乡村高级人才的培育,一系列培育政策相继出台,并出台了大量的培训方案,精心策划,严密组织,并在资金上给予大量支持,但多元参与机制及全方位保障机制依然欠缺。现有新型乡村高级人才培育项目主要是通过相关政府部门以招标形式选择培训机构,因此,容易出现培训机构为了成功竞标,努力在竞标书(或申报书)上发力,出现虚标、走形式等现象<sup>[3]</sup>。调查发现,现阶段乡村振兴高校毕业生培育师资、设备、场地、培训标准和课程资源等基础保障及相关的培训机制也不健全,亟须完善。

### 5.2 协调管理机制建设不成熟

调查发现,乡村振兴高校毕业生培育缺乏有效的协调管控机制,一些地方政府和地方农业企业关系不密切,导致资源分散,未达到最佳配合效果。目前,培育工作还是以农业部门为主,大农业思维依然薄弱,对其他职能部门动员不足,难以达成协同共进的效果。一些教育培训主体的内部质量管理体系不完善,缺乏严格的自我监管规范。在教学组织方面,往往依托上级部门下达任务进行,不能有效自主组织培训,各培训机构的教學管理和教学过程依然沿用传统模式,效果不尽如人意,缺乏完善的监控反馈机制来确保教学安排、培训内容、教学大纲和计划以及培训资源等的科学有效和丰富充裕。

### 5.3 多元化培育机制尚待加强

乡村振兴高校毕业生主体培育模式分别以



“育”或“训”为主,缺乏二者的有效结合。调查发现,农广校、各地区培训机构、中高职院校、相关行业协会、农业企业联合开展乡村振兴高校毕业生培育的多元合作机制尚不健全,多种教学模式相结合有待加强。此外,学历教育与职业培训之间学习成果认定、积累和转换的机制,学历证书与资格证书之间对等认证和转换的标准尚需健全。多元化培育机制和再教育体系建设尚未完善,新型乡村振兴高级人才培育机制有待优化<sup>[3]</sup>。

## 6 高校毕业生新型主体培育及服务乡村振兴路径

通过调查和分析,乡村振兴高校毕业生新型主体培育存在的问题较为突出,针对高校毕业生新型主体培育及服务乡村振兴现实问题,运用史密斯政策执行过程模型,系统优化高校毕业生新型主体培育及服务乡村振兴路径。

### 6.1 制定协同管理的政策理念目标

政策推进,理念先行,只有不断转变和优化乡村振兴人才培育协同推进理念,并通过有效的政策实施路径,才能让高校毕业生更好地服务于乡村振兴事业。以服务乡村振兴为主导,创新新型主体培育及服务乡村振兴形式和类型,丰富内容和范围,动员所有利益相关者共同参与乡村振兴新型主体培育事业,并将这种服务理念深入人心,扩大影响范围和有效推进力度。以政府为引领,加强监管协调,增强培育及服务的系统性,充分发挥高校毕业生的主体地位,优化协同管理政策理念,创新乡村振兴新型主体培育目标,完善科学育人政策环境和理念<sup>[4]</sup>。

### 6.2 多元协同创新培育新型主体及服务乡村振兴的模式

乡村振兴,人才是关键,只有各级政府重视和践行高校毕业生培育,才能不断推进乡村振兴的步伐。首先,提高政策执行机关的执行力,创新领导方式和组织管理艺术、增强政策执行能力。其次,对相关政策执行主体进行培训,不断提升其政策执行力及领导方式和组织管理模式的变革,多方协同,联合各方有效力量,尤其是相关农业院校,提高受众的服务水平,改进和服务乡村振兴新型主体培育模式,进而提升服务乡村振兴的高校毕业生的培育意愿<sup>[5]</sup>。

### 6.3 实施全面、全员、差异化毕业生培育策略

在实施全员全面新型乡村振兴主体毕业生培育的基础上,只有有针对性地进行差异化培育策

略,方能不断提升新型乡村振兴主体培育的效果。差异化培育既包括针对不同对象群体特征分阶段分层次地进行差异化培育,也有针对个人进行重点帮扶和因材施教的差异化培养;既有对高校毕业生进行专项培训,也可通过高素质毕业生开展职业农民“订单式”培训,不断提升高校毕业生培育职业农民的综合素质和服务能力,以及进行家国情怀培育、文明风尚素养培训等<sup>[6]</sup>。

### 6.4 优化新型主体培育及服务乡村振兴相关政策保障机制

首先,保障乡村振兴高校毕业生自主学习的配套措施和政策机制。充分发挥毕业生主体地位,对其服务乡村振兴培育实践给予充分激励,并通过政策予以保障,营造有利于乡村振兴新型高级人才主体地位发挥的政策机制环境。其次,营造有利于乡村振兴新型高级人才主体地位发挥的经济环境。在要素配置上优先满足,在资金投入上优先保障,在公共服务上优先安排,充分保障新型高级人才主体培育及服务的配套措施。通过政策和机制的不断完善,持续优化乡村振兴新型主体培育的体系及体制<sup>[7]</sup>。

乡村振兴高校毕业生主体培育,需要各方共同努力,协同共进。乡村振兴各相关主体协同共建建立在共享共生、兼容互补的基础之上,通过彼此协作培育良好的乡村振兴生态圈,只有内部系统优良,外部系统和谐,才能实现乡村振兴优质生态效益,不断提升乡村振兴新型高级人才主体培育及服务的效能<sup>[8]</sup>。

### 参考文献:

- [1] 张成福,党秀云.公共管理学[M].3版.北京:中国人民大学出版社,2020.
- [2] 曹泽.人力资本结构与经济转型研究[M].北京:经济科学出版社,2022.
- [3] 杨琴,吴兆明.完善新型职业农民职业教育与培训保障机制研究[J].教育与职业,2020(20):75-79.
- [4] 刘娜,李勋华.碳中和背景下乡村生态振兴协同机制研究[J].现代农业研究,2022,28(8):4-6.
- [5] 曾定茜.政校行企多元协同“云浮模式”助力乡村振兴——以云浮龙湾南药项目为例[J].广东开放大学学报,2022,31(4):23-26,40.
- [6] 赵德余,代岭.村庄主体差异对乡村振兴效用感知的影响[J].华南农业大学学报(社会科学版),2022,21(5):1-10.
- [7] 刘萍,苏兆斌.培育新型职业农民助力乡村振兴战略[J].奋斗,2021(9):54-55.
- [8] 刘在洲,张春珍.乡村振兴背景下农村高等教育普及化发展的理论逻辑与实践方略[J].华中农业大学学报(社会科学版),2022(6):124-134.