

# 论农产品流通渠道变革:演进模式、发展困境及优化措施

薛小飞

(天津金城银行股份有限公司,天津 300452)

**摘要:**高效的农产品流通是平抑农产品价格、实现供需匹配、促进农户增收的有效途径。我国农产品流通以“农户+中间环节+(超市)+消费终端”为基本模式。农村电商快速发展,终端零售业态巨变,成为我国农产品流通渠道演进的新趋势。城乡二元制经济结构下,城市偏向的制度设计不利于农村经济的发展,并制约了农产品流通的效率,造成了农产品流通的困境。为此,需要从流通环节、农村电商生态构筑、农村金融发展及农民合作组织建设等层面进行优化。

**关键词:**农产品流通;农村经济;金融;电商

中图分类号:F323

文献标志码:A

## Reform of Agricultural Products Circulation Channels: Evolution Mode, Development Dilemma and Optimization Measures

XUE Xiao-fei

(Kincheng Bank of Tianjin Co., Ltd., Tianjin 300452, China)

**Abstract:** Efficient circulation of agricultural products is an effective way to stabilize agricultural product prices, match supply and demand, and increase farmers income. The agricultural products circulation in China is the basic model of "farmers + intermediate links + (supermarkets) + consumer terminals". The rapid development of rural e-commerce and huge changes in terminal retail formats have become a new trend in the evolution of agricultural product circulation channels. Under the dual urban-rural economic structure, the urban-biased system design is not conducive to the development of the rural economy, and restricts the efficiency of the agricultural products circulation, which caused the predicament of the agricultural products circulation. Hence, it needs to be optimized from the aspects of circulation links, ecological construction of rural e-commerce, rural financial development, and construction of farmer cooperative organizations.

**Key Words:** agricultural products circulation; rural economy; finance; e-commerce

农产品流通是保证农产品价值实现和降低农产品交易成本的重要途径,在实现农民增收、提高城乡居民生活质量中发挥着重要作用<sup>[1]</sup>。当前,我国农产品流通渠道不畅,机制不健全,使得农产品无论是在生产、流通还是在消费环节均出现不同程度的效率损失,“菜贱伤农”“菜贵伤民”现象突出,既降低了农户生产的积极性,又造成消费者的福利损失,这种“小农户”与“大市场”间的矛盾一直制约

着我国农产品的高效流通,阻碍了农村经济发展<sup>[2]</sup>。为此,推动农村经济发展,促进农村经济转型,关键在疏通农产品流通渠道,完善农产品流通机制。一方面要促进农业生产成果得以流通,转化为有效市场需求,促进农户增收;另一方面要促使农业生产流通方式转型,为有效需求转化提供合理渠道,提高流通效率。

农产品流通模式上,我国农产品流通遵循“农户+中间环节(批发市场/龙头企业/农民合作组织/行业协会等)+(超市)+消费终端”基本模式,以及基于该模式的融合区域特色、物流基础、市场需求等因素的细分模式,并在电子商务发展的推动下逐步兴起“产地直采”的供需匹配新模式。但是,受我国城乡二元制经济结构的影响,我国农产品流通渠

收稿日期:2021-03-12

**基金项目:**国家社会科学基金项目“基于技术进步、有效投资和脱贫工程的经济增长潜力研究”(项目编号:16BJL031)阶段性成果

**作者简介:**薛小飞(1988-),男,助理研究员,经济学硕士,经济师,研究方向为产业金融、风险管理, E-mail: imresearcher@yeah.net。

道不畅问题始终存在,如何正确认识农产品流通问题,并采取何种有效措施,需要深入研究。

1 现阶段我国农产品流通模式及演进现状

1.1 农产品流通模式梳理

农产品流通渠道,又称农产品销售渠道或营销渠道,是指农产品从生产者到消费者的流动过程以及渠道内各类流通主体之间的信息交互作用<sup>[3]</sup>。当前,我国农产品流通形成了“农户+中间环节(批发市场/龙头企业/农民合作组织/行业协会等)+(超市)+消费终端”的基本模式,以及基于该模式的融合区域特色、物流体系、市场需求等因素的细分模

式,并在电子商务发展的推动下逐步兴起供需直接匹配的新模式。表1总结了我国农产品流通的基本模式及电商新模式。

以批发市场、龙头企业为主导的流通模式存在周期较长,随着其弊端的不断显现,“农超对接”逐步开始出现,并在国家层面得到支持。现行流通模式当中,批发市场的地位不容忽视,在农产品供应环节中居于核心地位,遍布各地的批发市场为促进农产品贸易流通发挥了关键性作用。相关介绍见表2。当前,电商模式作为一种新型的线上化流通模式,得益于互联网信息技术、移动支付、金融科技的发展,主要特点是通过产地直采实现供需直接匹配,大量缩减中间环节,是解决农业产业化进程中“最后一公里”问题的有效途径。

表1 农产品流通模式

基本模式及细分模式		优势	缺点	案例
1.以批发市场为中心		批发市场是一个信息中心,是农产品流转的中转站	(1)农户议价能力弱;(2)代理人模式下会出现损害农户利益的情况	各地建立的农产品批发市场,如北京新发地、武汉白沙洲等
2.以龙头企业为中心		可实现规模化经营,下游对中上游介入程度高	农户在强势的龙头企业面前几乎没有任何议价能力	国内部分超市采用该模式
3.农超对接模式	农户+农民专业合作社+超市	中间环节相对减少	中间环节无实质减少,农户在龙头企业面前议价能力弱	家乐福
	农户+龙头企业+超市	中间环节相对减少		麦德龙
	农户+基地(协会/政府)+超市	价格可获得一定程度保护		家家悦
	农户+超市	农超直接对接	农户经营分散,直接对接难度大,比较适用于区域内商超经营	小规模范围内存在
4.电商模式	产地直采(三方物流)	供需在线直接匹配	受定位、物流、平台流量影响,仅限于区域发展	沱沱工社(自营和三方物流共存)、本来生活(与微特派快递合作)
	产地直采(自营物流)	供需直接在线匹配,有助于全国开展业务	需要依托电商平台的自营物流体系	顺丰优选、天猫生鲜、每日优鲜(目前支持17个城市)

注:根据公开资料整理。

表2 国内知名农产品批发市场

地区	批发市场	规模
北京	新发地农产品市场	亚洲交易规模最大的专业农产品批发市场,2018年交易量1 698万t,交易额1 080亿元
武汉	武汉白沙洲农副产品大市场	亚洲最大的淡水鱼市场,占地46.7 hm <sup>2</sup>
广州	广州江南果蔬市场	全国水果进口的最大集散地,每天的蔬菜成交量达1 000万kg,占广州市蔬菜上市量70%
寿光	山东寿光蔬菜批发市场	中国首家农产品批发市场,1984年成立。年成交蔬菜近百亿公斤,交易额100多亿元
湛江	南方国际水产交易中心	中国第一个导入低碳概念的水产市场
长沙	红星农副产品大市场	中南地区规模最大的综合集群交易市场
南京	南京农副产品物流中心	“中国长三角菜篮子中心”,2018年实现交易额530亿元,交易量890万t

注:根据公开资料及相关批发市场官网数据整理。

1.2 农产品批发市场主导性地位

农产品批发市场作为一种市场制度安排,兼具农产品批发这种特定贸易业态的空间载体和运行实体,其基本特征是在同一场地内聚集了大量以农副产品为交易物的坐商,形成容纳针对特定区域展开大批量交易活动的实体性场所<sup>[4]</sup>。目前,我国有近70%左右的农产品需经过批发市场再由零售商转移给广大的消费者<sup>[5]</sup>。而且,受我国农产品“小生产、大流通”的发展状况影响,批发市场在未来相当长的一段时期内仍将是我国农副产品最主要的流通渠道。统计数据显示,2019年我国农产品市场数量为796个,批发市场成交额1.87万亿,在各类批发市场集中化的趋势下(表3),成交额呈现增长的趋势(表4),表明单个批发市场的集散能力和主导性地位逐步提升。

表3 2008—2019年国内各类农产品市场数量统计 个

年份	农产品	粮油	肉禽蛋	水产品	蔬菜	干鲜果品
2008	921	99	111	132	280	128
2009	946	102	116	142	289	136
2010	981	109	124	150	295	147
2011	1 020	111	114	157	313	147
2012	1 044	111	121	160	312	147
2013	1 019	103	134	150	312	137
2014	999	105	126	145	304	136
2015	979	103	125	145	299	129
2016	966	106	116	141	293	129
2017	937	100	108	139	274	124
2018	853	85	101	134	244	113
2019	796	81	93	127	224	105

注:数据来源:Wind、国家统计局。

表4 2008—2019年国内各类农产品市场成交额数据统计 亿元

年份	农产品批发	粮油批发	肉禽蛋批发	水产品批发	蔬菜批发	干鲜果批发
2008	7 199.89	812.54	490.28	1 565.96	1 888.67	1 150.72
2009	8 522.31	1 244.28	623.31	1 689.30	2 449.32	1 403.64
2010	9 990.86	1 417.70	682.81	1 958.14	3 010.11	1 662.71
2011	11 829.72	1 371.61	756.47	2 567.61	3 191.95	1 863.86
2012	12 878.67	1 585.82	872.57	2 819.68	3 521.47	1 982.04
2013	13 760.76	1 507.03	1 028.20	2 648.95	3 703.63	2 316.49
2014	14 653.47	1 690.06	1 151.23	3 025.15	3 656.35	2 479.04
2015	15 580.87	1 804.35	1 200.07	3 116.56	3 889.49	2 823.00
2016	16 539.21	1 602.36	1 352.96	3 048.61	4 149.54	3 092.70
2017	18 365.68	1 578.49	1 266.27	3 487.63	4 137.04	4 582.94
2018	17 308.66	1 684.66	1 317.95	3 577.73	3 845.97	3 798.29
2019	18 787.34	1 885.43	1 882.75	4 130.99	3 742.97	3 868.33

注:数据来源:Wind、国家统计局。

农产品批发市场形成机制上,呈现出“地理自发集聚”和“人为产权集聚”两种态势。前者因规模经济和范围经济的作用,农产品批发市场在地理区域内自发集聚发展;后者受地方政策支持或大型企业主导而形成。在功能上,农产品批发市场作为农产品流通的中心环节,是联结“小生产”和“大市场”的重要渠道,在稳定生产、平抑价格、保障供应等方面发挥了重要作用。

农产品批发市场是农产品供应链中的关键节

点,在农产品流通链中承担着农产品集散、价格形成、信息发布等职能。但是,我国农产品批发市场也存在一些问题,如农产品流通渠道繁杂;冷链存贮等技术手段不足以及农产品需求的日常波动,农产品耗损严重;场内批发贸易企业素质不强,等等。此外,农产品批发市场公益性缺失,市场定位不清、重复建设、恶性竞争等不合理因素存在,农产品批发市场功能发挥不足。

### 1.3 农产品流通的新业态与新模式

#### 1.3.1 终端零售业态的演进业态

受供给侧改革推动,我国百货零售企业在电商倒逼下凭借自身多年积淀加速业态转型升级,从顶层设计、区域布局、新老业态融合以及商业模式重构等方面进行全方位战略性调整,深度整合供应链,积极布局“新零售”。“新零售”是对零售本质的回归,是在数据驱动和消费升级时代,以全渠道和泛零售形态更好地满足消费者购物、娱乐、社交多维一体需求的综合零售业态<sup>[6]</sup>。各种新理念、新模式层出不穷,促进农产品终端流通模式演进优化,对现有农产品终端流通业态产生了近乎颠覆式的影响。

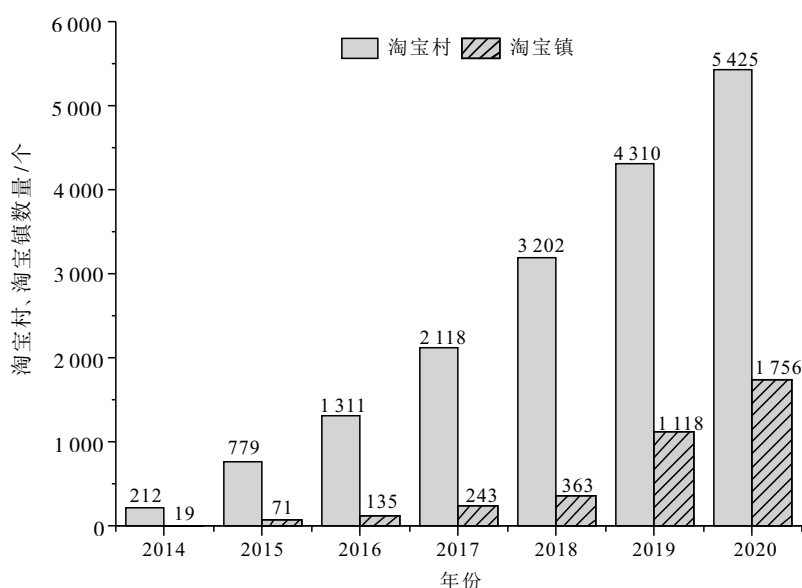
新概念、新模式催生了千店千面的零售“新气象”,零售新物种呈井喷式暴发,这在生鲜农产品终端流通领域十分明显。近年来,农产品终端流通环节诞生的新物种如天虹 sp@ce(源头直采,全程冷链)、新华都海物会(“超市+餐饮+体验”模式)、步步高鲜食演义(“精品超市+品质餐饮+云猴精选”模式)、百联 RISO(“餐饮+生鲜+书店”模式)、联华鲸选(集购物、餐饮、娱乐、健身等于一体)、“利群·福记农场”生鲜社区店等。与传统业态相比,农产品流通新业态、新物种更加重视顾客消费体验。一方面,通过新颖的门店设计,在视觉效果上提升门店“颜值”;另一方面,通过“嫁接”餐饮、科技甚至娱

乐等内容重新定义“人、货、场”<sup>[7]</sup>。

#### 1.3.2 农村电商助力农产品流通渠道优化

互联网的出现极大丰富了人们的生活,在流通理念、流通技术方面带来许多启示,并促进流通结构的优化与变革<sup>[8]</sup>。近年来,我国农村电商呈现飞速发展之势,已然成为缩短城乡流通距离,提高流通效率的有效渠道。截止到2020年,全国淘宝村数量已达5 425个(见图1),占全国行政村总数的1%,而且我国淘宝村年交易额已突破1万亿元,有超过13%的淘宝村过亿元,在广东甚至出现了一个破百亿的淘宝村——大源村(数据来源:阿里研究院)。农村电商的快速崛起大幅度提高了农产品的流通效率,成为推动农村经济发展的一大助力。商务部数据显示,2019年全国贫困县网络零售额达2 392亿元,同比增长33%,带动贫困地区500万农民就业增收。至2021年第一季度,国家级贫困县电商扶贫项目现已覆盖645个国家级贫困县,电商扶贫效果良好。

在县域经济发展过程中,出现了一些成功的农产品流通新模式,如贵州“大扶贫+大数据+农产品物流”模式;眉山市青神县“六个一模式”;衢州常山“互联网+办公室+大量淘宝店”模式;遂昌“工业流程化”管理模式等,通过构筑电商生态,打通流通渠道,着力扶持小网商走品牌化、集群化发展,大幅提高了农产品流通效率。



注:数据来源:阿里研究院

图1 我国淘宝村、淘宝镇发展变迁情况统计



## 2 我国农产品流通建设存在的困境及原因

### 2.1 困境表现

第一,整体上我国农产品流通渠道依旧不畅,流通环节繁琐复杂,“两头小、中间大”的问题突出。表1分析可知,我国农产品流通中间环节占据主导,各类贸易商从中分割收益,导致农户和消费者利益损失。但是,缺乏中间批发贸易环节,农产品供需匹配问题得不到有效解决,分散化需求与分散化供应之间势必出现对接混乱,导致流通效率大打折扣。

第二,农民合作组织功能发挥不足。农民合作组织是从事弱势产业的农户为实现农产品流通环节的规模化经营,并与从事农产品流通的工商企业抗衡而组建起来的专业性经济合作组织。在一些农业经济不发达地区,农民合作组织建设不足,农产品流通分散化经营,农户市场议价能力不足,且应对自然灾害能力较弱。

第三,农产品流通中安全问题凸显。我国农产品流通竞争无序,缺少有效引导,农产品流通缺乏安全保障。加之流通渠道不畅,流通环节过多,政府和社会监督机制不全,食品安全隐患问题始终存在。同时,食品安全质量保障体系构建和执行失效,导致违法成本低,无法对农产品流通形成有效监督。

第四,农产品批发市场规划不合理。一些地方出现了“比邻而居”“有市无场”及“买客户”的恶性竞争局面,扰乱了市场秩序。批发市场多以企业化方式运营,存在追求利润内在动力,使得批发市场公益性不足。批发市场在质量检测、产品标准制定等方面限于人力、技术不足,推进效果一般。此外,诸如冷链配送技术不达标,物流体系规划不合理等问题也较为突出。

### 2.2 内在原因

我国农产品流通渠道一直存在着产销不衔接、流通环节多、流通成本高、组织化程度低、信息网络不健全、流通基础设施薄弱等问题<sup>[9]</sup>。但更为核心的是,农产品流通农户利益得不到有效保障,抑制了农户的生产积极性,不利于农村经济发展,城乡发展差距扩大化问题未能得到有效遏制。这种局面的形成主要源于我国经济发展过程中所形成的二元制经济结构,这种结构来自制度设计上的

城市偏向因素。在二元经济结构的计划体制影响下,农产品流通具有典型的城市偏向特征,即更多的生产要素通过制度设计促使其从生产率低的农业部门流向生产率较高的工业和服务业部门,推动城镇地区快速建立工业化体系,极大地促进了城镇地区商品流通渠道的完善。但是,这种扭曲要素市场配置的方式抑制了农村地区产业升级,导致农村地区经济发展的滞后。

受这种城市偏向的制度设计影响,城乡之间商贸流通制度性障碍因素存在,农产品“进城”难度大,造成城乡发展差距的扩大化。尽管这种制度设计上的约束正在逐步消减,国内城乡二元制下的农产品流通区域分割逐步趋于收敛<sup>[10]</sup>,但区域间的边界效应仍然存在,且对区域间的农产品流通产生较大影响<sup>[11]</sup>。为化解这种制度设计上的偏差,各种惠农、支农,城市支持农村经济发展的政策措施逐步出台,有效推动了农村经济发展,促进了农产品流通效率的提升。但是,长期以来形成的对传统发展路径的依赖,使得农产品流通产业落后于其他商品流通产业的发展<sup>[12]</sup>。

## 3 推动农产品流通渠道变革的优化措施

### 3.1 简化流通中间环节

在政府支持引导下建立区域性中转中心,建立“农超对接”扶持政策,建立农产品现代流通模式。具体而言,加强区域性农产品批发市场的功能性和公益性建设,保障民生供应;引导地方企业建立统一采购机制,构建辐射区域的农产品初级采购模式,以有效保护农户收益,并保障供应。同时,搭建农产品信息交互平台,实现区域内农产品价格、产量、品质等信息全部触网,为消费者、农民、零售商、中间商以及政府提供有用信息。

### 3.2 构筑农村电商生态

电子商务引入农产品流通领域,有利于促进农业信息化,提高农产品竞争力。农户可以利用互联网获得最新信息,促进农业结构调整,减少农户生产和交易农产品的风险。通过电商平台优化农产品流通渠道,需要地方政府和相关主体共同发力,通过信息流、物流和资本流的集聚,实现农产品销售规模和流通成本的良性互动。立足农村、培育主体、引导营销,构建低成本运输体系,建立农产品电商质量安全监督体系,形成农产品电子商务生态,

打通农产品电商流通渠道。

### 3.3 促进农村金融发展

金融作为现代经济的核心,无疑是影响农村经济发展的重要因素。推动金融资源“下乡”,合理引导资金向农村地区倾斜,支持农村产业发展,用于完善农村包括物流交通、信息网点等基础设施的建设,塑造有利的农产品流通基础环境。政府需出台科学有效的政策引导社会资本参与农村经济建设,营造有序商业环境,建立科学政绩考评机制,借助资本力量优化农村经济发展,为促进农产品流通渠道优化演进创造有利条件。

### 3.4 建设农民合作组织

农民合作组织在提高农产品流通效率上发挥了重要功能。大力发展农产品流通领域农民合作组织,提升合作组织在农产品流通中的服务水平是解决我国“小农户”与“大市场”矛盾的关键<sup>[2]</sup>。建立区域性农民合作组织,发挥平台效应,既向农户传输先进生产技术,同时帮助农户解决产品销售问题。加强合作组织与工商企业合作,提升规模效应,通过搭建电商平台拓宽流通渠道,加强对外交流。

## 4 结 语

高效的农产品流通是平抑农产品价格、实现供需匹配、促进农户增收的有效途径。我国农产品流通形成了以“农户+中间环节(批发市场/龙头企业/农民合作组织/行业协会等)+(超市)+消费终端”为架构的基本模式,并在此基础上形成多样化流通模式。当前,随着电子商务的发展和终端零售业态的变革,农产品流通在生产端和销售端发生巨变。受

计划经济体制下城乡二元制发展模式的影响,农产品流通中的制度性障碍有所消减,但形成的流通过程依赖仍存在,使得我国农产品流通仍存在诸多问题。为此,文章从流通环节、农村电商生态构筑、农村金融发展及农民合作组织建设四个角度提出了优化措施。

### 参考文献:

- [1] 许 军. 我国农产品流通问题研究述评[J]. 经济纵横, 2012(11):121-124.
- [2] 赵晓飞, 田野, 潘泽江. 农产品流通领域农民合作组织发展的动因与路径选择[J]. 农业现代化研究, 2014, 35(6): 721-726.
- [3] 朱华友, 谢恩奇. 区域农产品流通模式研究——基于浙江省金华市的实地调查[J]. 农业经济问题, 2013, 34(10):63-68.
- [4] 陈建青, 任国良. 农产品批发市场的发展演进:集聚、扩散与瓦解——兼论中国农产品批发贸易发展阶段[J]. 经济学家, 2012(12):74-84.
- [5] 杨 军. 我国农产品批发市场转型升级的目标和路径[J]. 经济纵横, 2016(11):127-130.
- [6] 王宝义. “新零售”的本质、成因及实践动向[J]. 中国流通经济, 2017, 31(7):3-11.
- [7] 张建军, 赵启兰. 新零售驱动下流通供应链商业模式转型升级研究[J]. 商业经济与管理, 2018, 325(11):6-16.
- [8] 刘 燕. 网络经济下粮食流通组织对粮价影响机理[J]. 食品工业, 2019, 40(4):228-231.
- [9] 赵晓飞, 李崇光. 农产品流通渠道变革:演进规律、动力机制与发展趋势[J]. 管理世界, 2012(3):81-95.
- [10] 邓 明. 中国地区间市场分割的策略互动研究[J]. 中国工业经济, 2014(2):18-30.
- [11] 黄新飞, 陈珊珊, 李 腾. 价格差异、市场分割与边界效应——基于长三角15个城市的实证研究[J]. 经济研究, 2014(12):18-32.
- [12] 黄桂琴, 赵连阁, 王学渊. 城市偏向、市场分割与农产品流通产业增长区域差异[J]. 商业经济与管理, 2018(2):24-36.